

APPUNTI di PROBABILITÀ VARIABILI ALEATORIE ELEMENTARI

In probabilità, un esperimento aleatorio si dice *bernoulliano* se ha solo due possibili esiti: successo o insuccesso. Ad esempio, il lancio di una moneta costituisce un esperimento aleatorio (in cui il successo può essere, ad esempio, l'uscita di testa). Anche il lancio di un dado a sei facce può essere visto come un esperimento bernoulliano se, ad esempio, interpretiamo come successo l'uscita del 6, e come insuccesso qualunque altro esito.

Nel seguito, chiameremo *parametro di un esperimento Bernoulliano* il numero p (compreso fra 0 e 1) che esprime la probabilità di successo. Il lancio di una moneta è dunque un esperimento bernoulliano di parametro $1/2$, mentre il lancio di un dado a sei facce dell'esempio precedente costituisce un esperimento bernoulliano di parametro $1/6$.

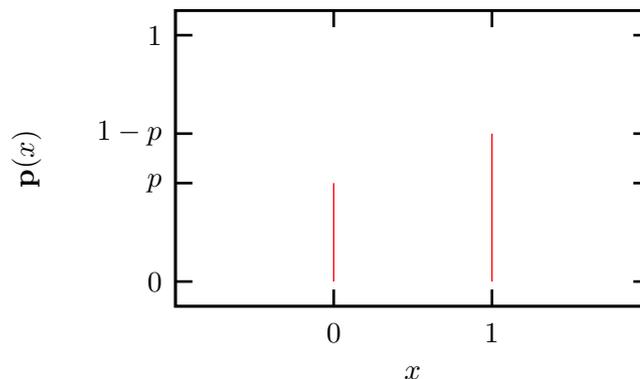
Esempi di variabili aleatorie discrete

Variabile bernoulliana $\text{Bern}(p)$. Dato un esperimento bernoulliano di parametro p , la variabile aleatoria bernoulliana associata (che indicheremo nel seguito con $\text{Bern}(p)$) è la variabile che vale 1 se l'esito dell'esperimento è successo, 0 se è insuccesso.

Si tratta chiaramente di una variabile discreta che può prendere un numero finito di valori (0 o 1) e che possiamo descrivere completamente mediante la sua *funzione di probabilità*

$$(1) \quad \mathbf{p}(x) = \begin{cases} p & \text{se } x = 1, \\ 1 - p & \text{se } x = 0, \\ 0 & \text{altrimenti,} \end{cases}$$

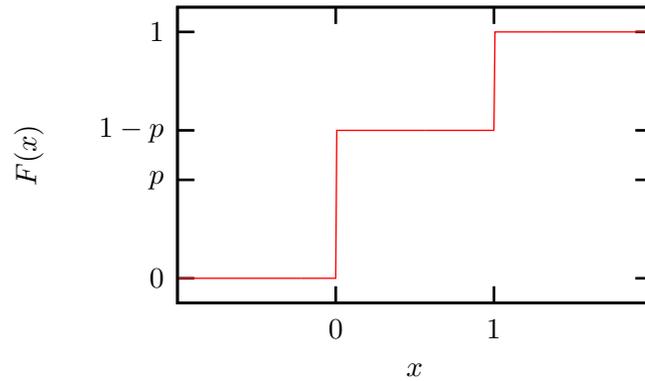
che vediamo rappresentata graficamente:



La sua *distribuzione di probabilità* è invece data da

$$(2) \quad F(x) = \begin{cases} 0 & \text{se } x < 0, \\ 1 - p & \text{se } 0 \leq x < 1, \\ 1 & \text{se } x \geq 1 \end{cases}$$

che graficamente risulta:



ESERCIZIO 1. Verificare che il valore atteso e la varianza della variabile bernoulliana sono dati rispettivamente da $E[\text{Bern}(p)] = p$ e $\text{Var}[\text{Bern}(p)] = p(1-p)$.

ESERCIZIO 2. Ripetiamo 3 volte un esperimento bernoulliano di parametro $p = 2/5$, in modo che ogni nuovo esperimento sia indipendente dai risultati precedenti. Qual è la probabilità che si verifichino

- 2.a) due insuccessi nei primi due tentativi e poi un successo,
- 2.b) esattamente due insuccessi,
- 2.c) esattamente 2 successi,
- 2.d) almeno 2 successi,
- 2.e) non più di 2 successi,

Variabile binomiale $\text{Bin}(n, p)$. Immaginiamo ora di ripetere n volte un esperimento bernoulliano -di parametro p - in modo indipendente e di contare quanti successi otteniamo. La variabile binomiale $\text{Bin}(n, p)$ fa proprio questo, dunque essa vale 2 se abbiamo avuto esattamente 2 successi e $n - 2$ insuccessi. Più in generale, si tratta di una variabile discreta che può assumere come valore ogni numero intero compreso fra 0 e n .

A titolo esemplificativo, immaginiamo di ripetere 5 volte un esperimento bernoulliano e calcoliamo la probabilità di avere esattamente due successi (cioè la probabilità che la variabile $\text{Bin}(5, p)$ valga 2). L'evento "due successi su cinque esperimenti" si può decomporre nell'unione di eventi elementari, a due a due disgiunti. Se indichiamo con la lettera S il successo e con la I l'insuccesso, tali eventi si possono schematizzare con la combinazione $\{S, S, I, I, I\}$ e con tutte le sue permutazioni; in totale si hanno $\frac{5!}{2!3!} = \binom{5}{2}$ eventi elementari¹. Ognuno di tali eventi corrisponde a due successi (di probabilità p) e tre insuccessi (di probabilità $1-p$) che si verificano in esperimenti indipendenti, ed ha pertanto probabilità $p^2(1-p)^3$. Infine, la probabilità dell'evento "due successi su cinque esperimenti" si ottiene come somma delle probabilità di ognuno di questi eventi elementari, ed è dunque data da $\frac{5!}{2!3!}p^2(1-p)^3$.

Alla luce di questo esempio numerico, è facile convincersi che la relativa *funzione di probabilità* è

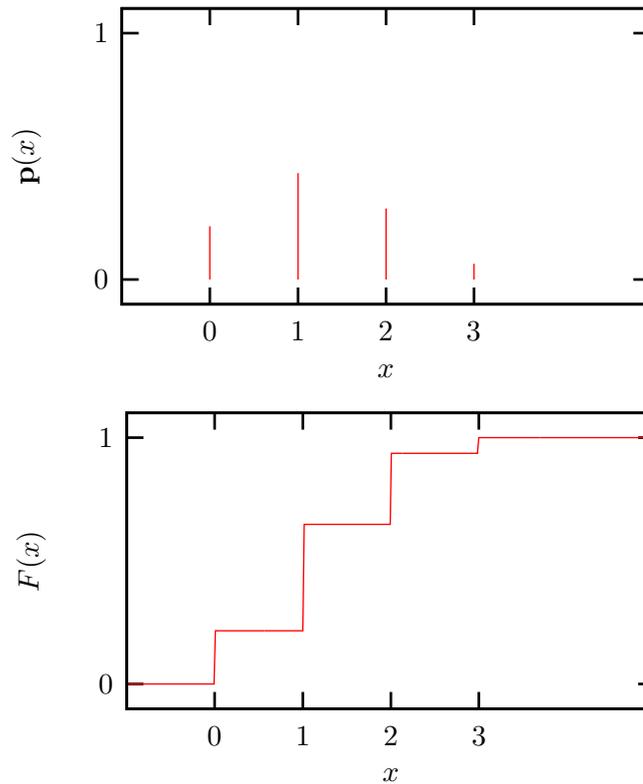
$$(3) \quad \mathbf{p}(x) = \begin{cases} \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} & \text{se } x = k \\ & \text{è un intero} \\ & \text{fra } 0 \text{ e } n, \\ 0 & \text{altrimenti,} \end{cases} = \begin{cases} (1-p)^n & \text{se } x = 0, \\ n p (1-p)^{n-1} & \text{se } x = 1, \\ \dots & \dots \\ p^n & \text{se } x = n, \\ 0 & \text{altrimenti,} \end{cases}$$

¹tanti quanti gli anagrammi della "parola" *SSIII*

mentre la *distribuzione di probabilità* è data da

$$(4) \quad F(x) = \begin{cases} 0 & \text{se } x < 0, \\ \sum_{k=0}^i \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} & \text{se } i \leq x < i+1, \\ & i \text{ intero fra } 0 \text{ e } n-1, \\ 1 & \text{se } x \geq n. \end{cases}$$

Riportiamo di seguito i grafici di funzione di probabilità e distribuzione di probabilità per la binomiale con $n = 3$ e $p = 2/5$:



ESERCIZIO 3. Verificare che la funzione $\mathbf{p}(x)$ data dalla formula (3) è effettivamente una funzione di probabilità.

La variabile binomiale $\text{Bin}(n, p)$ altro non è che la somma di n variabili bernoulliane indipendenti $\text{Bern}(p)$, una per ogni esperimento. Pertanto applicando le proprietà del valore atteso e della varianza otteniamo che $E[\text{Bin}(n, p)] = np$ e $\text{Var}[\text{Bin}(n, p)] = np(1-p)$.

Variabile geometrica $\text{Geom}(p)$. Immaginiamo ora di ripetere (in modo indipendente) un esperimento bernoulliano di parametro p fino a che non otteniamo un successo. La variabile geometrica conta il numero di insuccessi prima del primo successo; essa può dunque assumere il valore 0 (successo al primo tentativo), 1 (insuccesso al primo tentativo e successo al secondo), 2, e così via: si tratta cioè di una variabile discreta che può assumere infiniti valori.

A titolo esemplificativo, calcoliamo la probabilità di avere successo esattamente al terzo tentativo (cioè la probabilità che la variabile $\text{Geom}(p)$ valga 2). Tale evento corrisponde a due insuccessi (di probabilità $1-p$) nelle prime due prove e un successo (di probabilità p) nella terza prova ed ha pertanto probabilità $(1-p)^2 p$.

Generalizzando quest'esempio numerico, si calcola la *funzione di probabilità* della variabile

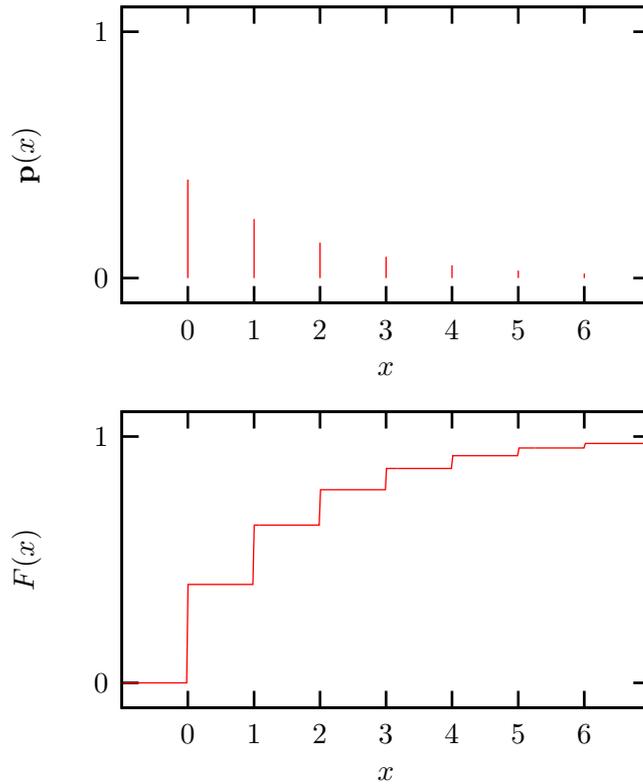
geometrica

$$(5) \quad \mathbf{p}(x) = \begin{cases} (1-p)^k p & \text{se } x = k \text{ è un intero} \\ 0 & \text{altrimenti,} \end{cases}$$

e di conseguenza la *distribuzione di probabilità* della variabile geometrica

$$(6) \quad F(x) = \begin{cases} 0 & \text{se } x < 0, \\ p \sum_{k=0}^n (1-p)^k = p(1 + (1-p) + \dots + (1-p)^n) & \text{se } n \leq x < n+1 \end{cases}$$

e $n = 0, 1, \dots$ è un qualunque numero intero. Graficamente abbiamo



ESERCIZIO 4. Verificare che la funzione $F(x)$ data dalla formula (6) è effettivamente una distribuzione di probabilità.

Calcoliamo il valore atteso della variabile geometrica. Dalla definizione abbiamo

$$E[\text{Geom}(p)] = \sum_{k=0}^{\infty} k \mathbf{p}(k) = \sum_{k=0}^{\infty} k(1-p)^k p = p \sum_{k=1}^{\infty} k(1-p)^k.$$

Ma per ogni k fissato si ha $k = (k-1) + 1$ e dunque

$$E[\text{Geom}(p)] = p \sum_{k=1}^{\infty} ((k-1) + 1)(1-p)^k = p \sum_{k=1}^{\infty} (k-1)(1-p)^k + p \sum_{k=1}^{\infty} (1-p)^k.$$

D'altronde

$$\sum_{k=1}^{\infty} (1-p)^k = \sum_{k=0}^{\infty} (1-p)^k - 1 = \frac{1}{1-(1-p)} - 1 = \frac{1}{p} - 1,$$

dove abbiamo calcolato la serie geometrica di ragione $1 - p < 1$. Quindi si ha

$$E[\text{Geom}(p)] = p \sum_{k=1}^{\infty} (k-1) (1-p)^k + p \left(\frac{1}{p} - 1 \right) = p \sum_{k=1}^{\infty} (k-1) (1-p)^k + 1 - p.$$

Ora, però, per ogni k fissato si ha $(1-p)^k = (1-p)^{k-1}(1-p)$ e dunque

$$\begin{aligned} E[\text{Geom}(p)] &= p(1-p) \sum_{k=1}^{\infty} (k-1) (1-p)^{k-1} + 1 - p = p(1-p) \sum_{k=0}^{\infty} k (1-p)^k + 1 - p \\ &= (1-p) E[\text{Geom}(p)] + 1 - p, \end{aligned}$$

dopo aver riconosciuto che $p \sum_{k=0}^{\infty} k (1-p)^k = \sum_{k=0}^{\infty} k p (1-p)^{k-1} = E[\text{Geom}(p)]$.

Raccogliendo ora a primo membro tutti i termini contenenti $E[\text{Geom}(p)]$ si ottiene

$$p E[\text{Geom}(p)] = 1 - p,$$

e infine

$$E[\text{Geom}(p)] = \frac{1-p}{p}.$$

ESERCIZIO 5. Verificare che la varianza della variabile geometrica è $\text{Var}[\text{Geom}(p)] = (1-p)/p^2$.

Esempi di variabili aleatorie continue

Variabile uniforme $U(a, b)$. Si vuole assegnare una variabile aleatoria che assume tutti i valori compresi in un dato intervallo $[a, b]$, con densità costante,

$$f(x) = \begin{cases} c & \text{se } x \in [a, b], \\ 0 & \text{altrimenti.} \end{cases}$$

Dovremo innanzitutto determinare per quale valore della costante c la funzione $f(x)$ appena introdotta è effettivamente una *densità di probabilità*. Imponiamo allora la proprietà fondamentale

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f(x) dx = 1,$$

da cui si ricava

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f(x) dx = \int_{-\infty}^a 0 dx + \int_a^b c dx + \int_b^{+\infty} 0 dx = c [x]_a^b = c(b-a) = 1$$

e infine $c = \frac{1}{b-a}$.

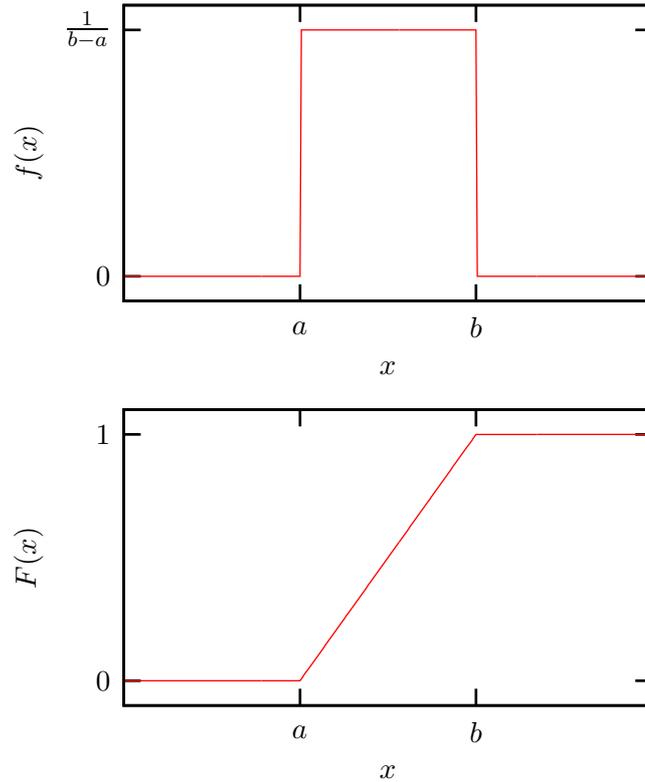
Concludendo, la variabile aleatoria uniforme $U(a, b)$ si assegna mediante la sua *densità di probabilità*

$$(7) \quad f(x) = \begin{cases} \frac{1}{b-a} & \text{se } x \in [a, b], \\ 0 & \text{altrimenti,} \end{cases}$$

da cui si ricava la *distribuzione di probabilità*

$$(8) \quad F(x) = \int_{-\infty}^x f(t) dt = \begin{cases} 0 & \text{se } x \leq a \\ \int_a^x \frac{1}{b-a} dt = \left[\frac{t}{b-a} \right]_a^x = \frac{x-a}{b-a} & \text{se } x \in (a, b), \\ 1 & \text{se } x \geq b. \end{cases}$$

Graficamente abbiamo



Ricaviamo poi che il suo valore atteso è

$$E[U(a, b)] = \int_{-\infty}^{+\infty} x f(x) dx = \int_a^b \frac{x}{b-a} dx = \frac{1}{b-a} \left[\frac{x^2}{2} \right]_a^b = \frac{b^2 - a^2}{2(b-a)} = \frac{a+b}{2},$$

mentre la varianza è

$$\begin{aligned} \text{Var}[U(a, b)] &= \int_{-\infty}^{+\infty} \left(x - \frac{a+b}{2} \right)^2 f(x) dx = \frac{1}{b-a} \int_a^b \left(x - \frac{a+b}{2} \right)^2 dx \\ &= \frac{1}{b-a} \left[\frac{1}{3} \left(x - \frac{a+b}{2} \right)^3 \right]_a^b = \frac{\left(\frac{b-a}{2} \right)^3 - \left(\frac{a-b}{2} \right)^3}{3(b-a)} = \frac{2 \left(\frac{b-a}{2} \right)^3}{3(b-a)} = \frac{(b-a)^2}{12}. \end{aligned}$$

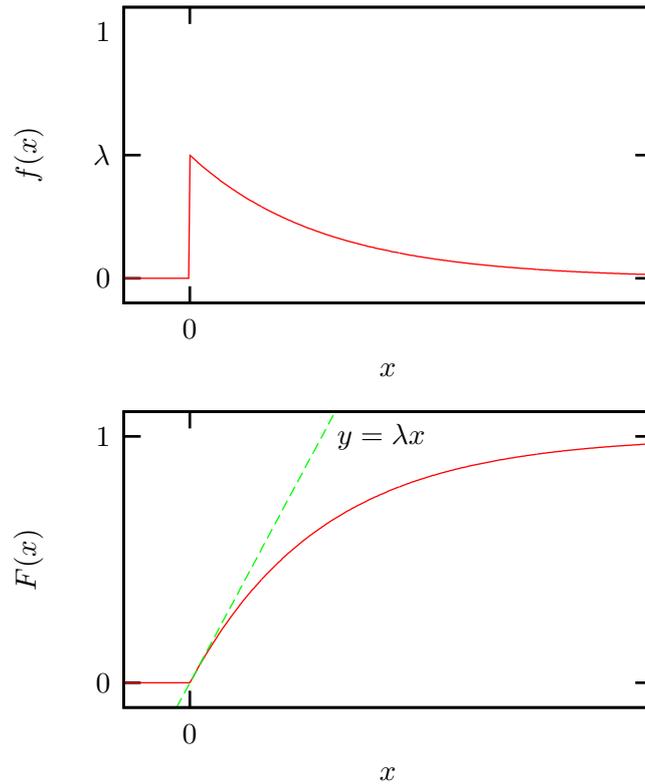
Variabile esponenziale $\text{Exp}(\lambda)$. Questa variabile è spesso usata nelle applicazioni per rappresentare un tempo di attesa. Essa infatti può assumere qualunque valore positivo, e preferibilmente assume valori prossimi allo zero. La si assegna a partire dalla *densità di probabilità*

$$(9) \quad f(x) = \begin{cases} \lambda e^{-\lambda x} & \text{se } x > 0, \\ 0 & \text{altrimenti,} \end{cases}$$

da cui si ricava la *distribuzione di probabilità*

$$(10) \quad F(x) = \int_{-\infty}^x f(t) dt = \begin{cases} 0 & \text{se } x \leq 0 \\ \int_0^x \lambda e^{-\lambda t} dt = [-e^{-\lambda t}]_0^x = 1 - e^{-\lambda x} & \text{se } x > 0. \end{cases}$$

Graficamente abbiamo



ESERCIZIO 6. Verificare che la funzione $F(x)$ data dalla formula (10) è effettivamente una distribuzione di probabilità.

Verifichiamo che la variabile esponenziale ha valor medio finito: dalle definizioni si ha

$$E[\text{Exp}(\lambda)] = \int_{-\infty}^{+\infty} x f(x) dx = \int_0^{\infty} \lambda x e^{-\lambda x} dx = \lim_{\kappa \rightarrow \infty} \int_0^{\kappa} \lambda x e^{-\lambda x} dx.$$

Per ogni κ fissato, possiamo integrare per parti ottenendo

$$\int_0^{\kappa} \lambda x e^{-\lambda x} dx = \left[-x e^{-\lambda x} \right]_0^{\kappa} + \int_0^{\kappa} e^{-\lambda x} dx = \left[-x e^{-\lambda x} - \frac{1}{\lambda} e^{-\lambda x} \right]_0^{\kappa} = -\left(\kappa + \frac{1}{\lambda} \right) e^{-\lambda \kappa} + \frac{1}{\lambda}$$

e poi, passando al limite

$$E[\text{Exp}(\lambda)] = \lim_{\kappa \rightarrow \infty} \left(-\left(\kappa + \frac{1}{\lambda} \right) e^{-\lambda \kappa} + \frac{1}{\lambda} \right) = \frac{1}{\lambda}.$$

ESERCIZIO 7. Verificare che la varianza della variabile aleatoria esponenziale è finita e si ha $\text{Var}[\text{Exp}(\lambda)] = 1/\lambda^2$.

Variabile normale o gaussiana $N(\mu, \sigma^2)$. La variabile gaussiana è l'esempio più importante di variabile aleatoria con distribuzione continua. Se μ e σ sono due qualunque numeri reali, con $\sigma > 0$, la corrispondente variabile gaussiana si assegna a partire dalla *densità di probabilità*

$$(11) \quad f(x) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{x-\mu}{\sigma}\right)^2},$$

da cui si ricava la *distribuzione di Gauss*

$$(12) \quad F(x) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^x e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{t-\mu}{\sigma}\right)^2} dt.$$

OSSERVAZIONE. La f assegnata da (11) ha le proprietà fondamentali della densità, in particolare

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f(x) dx = 1,$$

anche se la verifica di detta proprietà richiede strumenti che noi, allo stato attuale, non possediamo. Ne ricaviamo un'informazione che ci sarà utile in futuro, precisamente che

$$\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{x-\mu}{\sigma}\right)^2} dx = \sigma\sqrt{2\pi}.$$

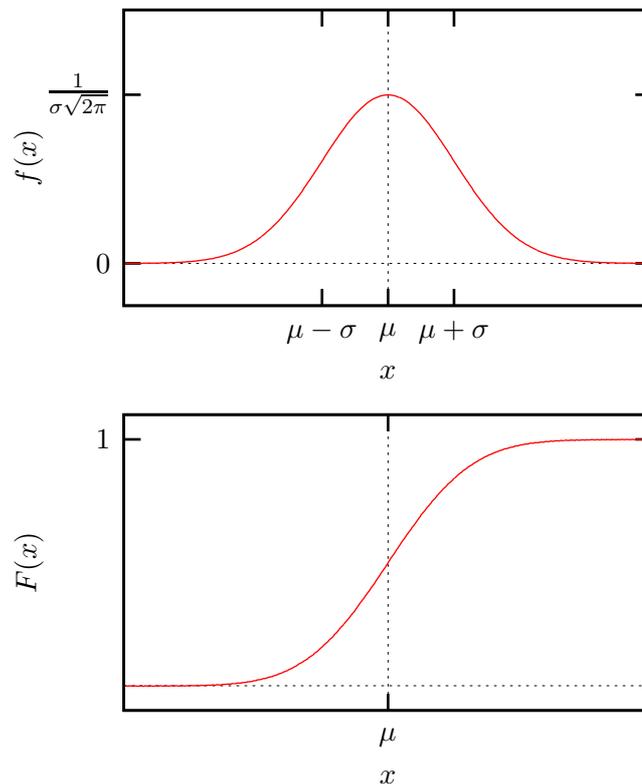
In particolare, per $\mu = 0$ e $\sigma = 1$ si ricava

$$\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\frac{x^2}{2}} dx = \sqrt{2\pi}.$$

Infine, sfruttando l'informazione che la funzione integranda è pari, si ottiene

$$(13) \quad \int_0^{+\infty} e^{-\frac{x^2}{2}} dx = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\frac{x^2}{2}} dx = \sqrt{\frac{\pi}{2}}.$$

Graficamente abbiamo



Si noti che la densità è simmetrica rispetto a μ , è crescente a sinistra di μ , ha un massimo in μ e poi è decrescente a destra di μ ; infine, calcolando la derivata seconda si vede che la densità ha due flessi nei punti $\mu \pm \sigma$.

Per i valori $\mu = 0$ e $\sigma = 1$ si ottiene quella che si chiama la *distribuzione normale standard* $N(0, 1)$. Ogni altra distribuzione normale può essere ricostruita da questa mediante la regola che segue.

PROPOSIZIONE 1. Siano $\mu, \sigma \in \mathbb{R}$ con $\sigma > 0$. Se X è la variabile aleatoria $N(\mu, \sigma^2)$, allora la variabile aleatoria

$$(14) \quad Y = \frac{1}{\sigma}(X - \mu)$$

è distribuita secondo la distribuzione normale standard $N(0, 1)$.

Viceversa, se Y è la variabile aleatoria distribuita $N(0, 1)$, allora la variabile

$$(15) \quad X = \mu + \sigma Y$$

è distribuita $N(\mu, \sigma^2)$.

Calcoliamo ora il valore atteso e la varianza della variabile normale $N(\mu, \sigma^2)$.

PROPOSIZIONE 2. Siano $\mu, \sigma \in \mathbb{R}$ con $\sigma > 0$. Se X è la variabile aleatoria $N(\mu, \sigma^2)$, allora

$$E [N(\mu, \sigma^2)] = \mu, \quad \text{Var} [N(\mu, \sigma^2)] = \sigma^2.$$

DIMOSTRAZIONE. In virtù della (15), ci è sufficiente calcolare il valore atteso della variabile normale standard $N(0, 1)$ e poi ricavare

$$(16) \quad E [N(\mu, \sigma^2)] = \mu + \sigma E [N(0, 1)], \quad \text{Var} [N(\mu, \sigma^2)] = \sigma^2 \text{Var} [N(0, 1)].$$

Controlliamo ora dapprima che la variabile normale standard abbia media finita, ovvero che la funzione

$$xf(x) = \frac{x}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}}$$

sia sommabile su \mathbb{R} . Ciò discende dal **criterio degli infinitesimi**, poiché $|xf(x)|$ è un infinitesimo di ordine superiore a qualunque funzione del tipo $1/|x|^p$ per $x \rightarrow \pm\infty$. Abbiamo ora che

$$E [N(0, 1)] = \int_{-\infty}^{+\infty} xf(x) dx = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{x}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx = 0$$

poiché la funzione integranda è dispari.² Applicando ora la (16) otteniamo

$$E [N(\mu, \sigma^2)] = \mu.$$

Per ciò che riguarda la varianza della variabile normale standard, anche essa sarà finita per il **criterio degli infinitesimi**, poiché $|x^2f(x)|$ è un infinitesimo di ordine superiore a qualunque funzione del tipo $1/|x|^p$ per $x \rightarrow \pm\infty$. Abbiamo ora che

$$\text{Var} [N(0, 1)] = \int_{-\infty}^{+\infty} x^2f(x) dx = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{x^2}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx = 2 \int_0^{+\infty} \frac{x^2}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx$$

poiché la funzione integranda è pari.³ Inoltre

$$\text{Var} [N(0, 1)] = 2 \lim_{\kappa \rightarrow \infty} \int_0^{\kappa} \frac{x^2}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \lim_{\kappa \rightarrow \infty} \int_0^{\kappa} x^2 e^{-\frac{x^2}{2}} dx.$$

Per κ fissato, integriamo per parti la funzione

$$x^2 e^{-\frac{x^2}{2}} = x \left(x e^{-\frac{x^2}{2}} \right) = x \left(-e^{-\frac{x^2}{2}} \right)'$$

²Si ha infatti

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{x}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx = \int_{-\infty}^0 \frac{x}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx + \int_0^{+\infty} \frac{x}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx$$

dove, applicando la sostituzione $t = -x$ ($dt = -dx$) nel primo integrale, si ricava

$$\int_{-\infty}^0 \frac{x}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx = \int_{+\infty}^0 \frac{t}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{t^2}{2}} dt = - \int_0^{+\infty} \frac{t}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{t^2}{2}} dt.$$

³Si ha infatti

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{x^2}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx = \int_{-\infty}^0 \frac{x^2}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx + \int_0^{+\infty} \frac{x^2}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx$$

dove, applicando la sostituzione $t = -x$ ($dt = -dx$) nel primo integrale, si ricava

$$\int_{-\infty}^0 \frac{x^2}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx = - \int_{+\infty}^0 \frac{t^2}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{t^2}{2}} dt = \int_0^{+\infty} \frac{t^2}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{t^2}{2}} dt.$$

sì da ottenere

$$\int_0^\kappa x^2 e^{-\frac{x^2}{2}} dx = \left[-x e^{-\frac{x^2}{2}} \right]_0^\kappa + \int_0^\kappa e^{-\frac{x^2}{2}} dx.$$

Sostituendo nell'identità precedente abbiamo

$$\text{Var} [N(0, 1)] = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \lim_{\kappa \rightarrow \infty} \left(\left[-x e^{-\frac{x^2}{2}} \right]_0^\kappa + \int_0^\kappa e^{-\frac{x^2}{2}} dx \right) = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \int_0^\infty e^{-\frac{x^2}{2}} dx = 1$$

grazie all'identità (13). Applicando ora la (16) otteniamo

$$\text{Var} [N(\mu, \sigma^2)] = \sigma^2.$$

□