

Corso di Modelli per l'analisi statistica

Prof. G. Scandurra
a.a. 2020-2021

Teoria dei test statistici - Caso di studio

Supponiamo che un'azienda sia interessata a stabilire

se la lunghezza media osservata su un campione di n scatole prodotte da un certo processo produttivo

convalidi **l'affermazione**

che il processo produttivo sia sotto controllo (cioè che le scatole prodotte abbiano una lunghezza media pari a 10 cm)

Definizione di ipotesi statistica parametrica

Un'**ipotesi** statistica è un'**affermazione** o una congettura riguardante un parametro θ della popolazione

nell'esempio precedente

“la lunghezza media delle scatole prodotte è di 10 cm” è un'ipotesi statistica sulla media μ della popolazione

Sottoporre a test (o verifica) un'ipotesi significa **valutarne la plausibilità alla luce delle informazioni campionarie**

Ipotesi nulla e alternativa

Si considera una coppia di ipotesi (sistema di due ipotesi):

- ipotesi nulla (H_0)
- ipotesi alternativa (H_1)

L'ipotesi nulla H_0 coincide con lo stato attuale delle cose o con l'attuale convinzione riguardo ad un valore assunto da un parametro

L'ipotesi alternativa H_1 è specificata come ipotesi opposta e complementare a H_0

Ipotesi semplici e composte

Ipotesi del tipo $\theta = \theta_0$ oppure $\theta = \theta_1$
sono dette ipotesi semplici

Ipotesi del tipo $\theta > \theta_0$ oppure $\theta < \theta_0$ o ancora
 $\theta \neq \theta_0$ sono dette ipotesi composte

Sistema di ipotesi - Caso di studio

Nell'esempio siamo interessati a verificare se il processo produttivo è sotto controllo (cioè se la lunghezza media delle scatole è di 10 cm) oppure se c'è qualche malfunzionamento nel processo di produzione che determina differenze significative della lunghezza media dal valore di 10 cm (tali da rendere necessaria una revisione del processo)

$$H_0 : \mu = 10$$

$$H_1 : \mu \neq 10$$

Verifica di ipotesi - Caso di studio

Si estrae un campione di n scatole

Sulla base dell'evidenza empirica (il risultato campionario) si vuole capire se l'ipotesi nulla possa essere ritenuta plausibile oppure no

Nel primo caso si accetta H_0 , nel secondo si rifiuta H_0 a favore di H_1

Se il campione non fornisce sufficiente evidenza contro H_0 , si conclude affermando che non possiamo rifiutare H_0 (quindi la accettiamo)

Altrimenti, si rifiuta H_0 e si accetta H_1

Accettare H_0 - Caso di studio

Accettare un'ipotesi non significa aver dimostrato che l'ipotesi sia vera, perché la conclusione si basa solo su un campione di osservazioni.

Se accettiamo (non rifiutiamo) H_0 , possiamo solo concludere che non c'è evidenza empirica sufficientemente contraria all'ipotesi stessa.

I dati campionari non forniscono una prova del fatto che il processo sia fuori controllo.

Possiamo quindi continuare a ritenere che il processo produttivo sia sotto controllo.

Accettare H_1 - Caso di studio

Se rifiutiamo H_0 e accettiamo H_1 vuol dire che l'ipotesi alternativa, alla luce dei dati campionari, è più verosimile dell'ipotesi nulla. Si conclude, quindi, che la lunghezza media delle scatole è significativamente diversa (maggiore o minore) da 10 cm.

Di conseguenza il processo produttivo dovrebbe essere interrotto e dovrebbero essere intraprese le azioni necessarie per risolvere il problema.

Esempio 1

Il manager di un ufficio postale di Napoli è interessato a **stabilire se il tempo medio di attesa** dei clienti allo sportello **è cambiato** nell'ultimo anno rispetto al precedente, quando era di 30 minuti.

Sistema di ipotesi

$$H_0 : \mu = 30$$

$$H_1 : \mu \neq 30$$

Ipotesi alternativa
bidirezionale

Esempio 2

Un'industria automobilistica acquista un lotto di batterie per autovetture della durata media di 4000 ore, secondo quanto ha dichiarato il costruttore. Sulla base di un campione l'industria acquirente vuole **verificare che le batterie abbiano una durata media di almeno 4000 ore**

Sistema di ipotesi

$$H_0 : \mu \geq 4000$$

$$H_1 : \mu < 4000$$

o in alternativa

Ipotesi alternativa
unidirezionale a sinistra

$$H_0 : \mu = 4000$$

$$H_1 : \mu < 4000$$

C'è un danno per l'industria automobilistica se la durata delle batterie è inferiore a quella dichiarata

Esempio 3

Un produttore di vernici assicura che il tempo medio di asciugatura non è superiore a 15 minuti.

La ditta acquirente, prima di acquistare il prodotto, fa alcune prove su un campione di barattoli per **verificare se l'affermazione del produttore trova riscontro oppure no**

Sistema di ipotesi

Ipotesi alternativa
unidirezionale a destra

$$H_0 : \mu \leq 15 \quad \text{o in alternativa} \quad H_0 : \mu = 15$$

$$H_1 : \mu > 15 \quad H_1 : \mu > 15$$

C'è un danno per la ditta che acquista se i tempi di asciugatura sono superiori a quanto garantito

Quali valori campionari portano ad accettare H_0

Per il parametro θ sotto ipotesi, consideriamo il corrispondente stimatore T

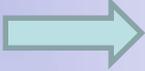
Se $H_0 : \theta = \theta_0$ è vera, ci aspettiamo che lo stimatore T assuma un valore "vicino" a θ_0

→ valori di T (stime campionarie)
"abbastanza vicini" a θ_0 portano ad accettare H_0

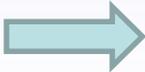
→ valori di T "molto distanti" da θ_0 portano a rifiutare H_0 e ad accettare $H_1 : \theta \neq \theta_0$

Ancora sul caso di studio

Se nel campione di scatole osserviamo una lunghezza media pari a 9,9 possiamo concludere che la lunghezza media di tutte le scatole sia pari a 10

(è molto probabile ottenere una media campionaria pari a 9,9 se estraiamo un campione da una popolazione con media 10)  Accettiamo H_0

Se, invece, il campione fornisce una media pari a 8,2 (oppure a 12,3), si conclude che la lunghezza media di tutte le scatole non è 10

(è poco probabile ottenere una media campionaria pari a 8,2 o 12,3 estraendo un campione da una popolazione con media 10)  Rifiutiamo H_0

Regione di accettazione e regione di rifiuto

Le affermazioni “**abbastanza vicino**” e “**molto distante**” devono essere definite sulla base della distribuzione dello stimatore T , supponendo vera H_0

[distribuzione della statistica campionaria T , condizionata ad assumere vera l'ipotesi nulla]

$T|H_0$ vera (statistica test)

Questa distribuzione è suddivisa in due regioni (o aree):

- regione **A** di **Accettazione**
- regione **R** di **Rifiuto** (o critica)

Regione di accettazione e regione di rifiuto

Se il valore campionario cade nella regione A,
si accetta H_0

Se il valore campionario cade nella regione R,
si rifiuta H_0 a favore di H_1

La regione di rifiuto comprende valori della statistica test che hanno una probabilità molto bassa di verificarsi se H_0 è vera (sono quei valori che ci aspetteremmo di osservare nel caso in cui H_0 fosse falsa)

Regione di accettazione e di rifiuto

Esempio 1

L'obiettivo è quello di prendere una decisione circa il valore assunto dal parametro medio della popolazione

→ il processo decisionale si basa **sulla distribuzione dello stimatore media campionaria** che per il teorema del limite centrale (purché il campione sia grande)

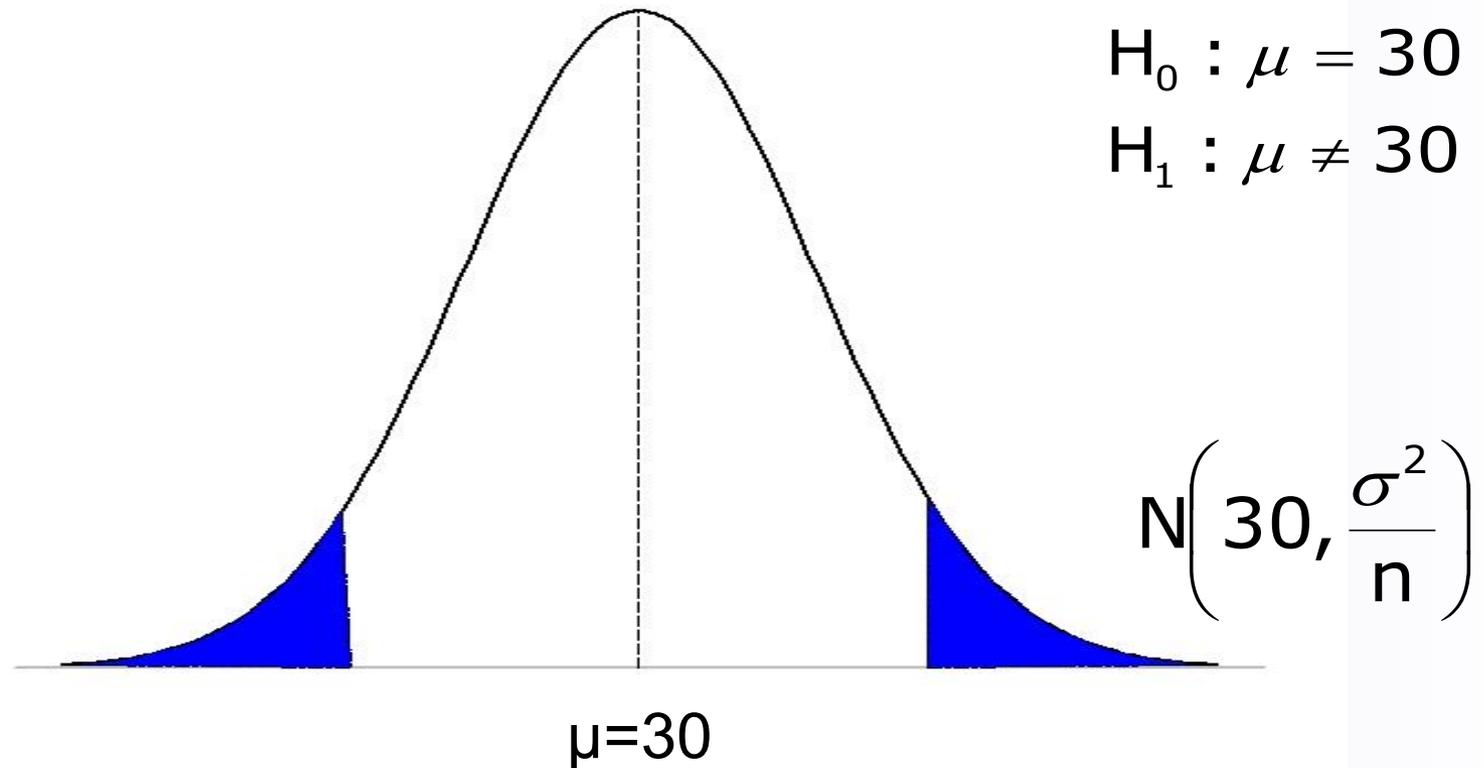
$$\bar{X} \sim N\left(\mu; \frac{\sigma^2}{n}\right)$$

In particolare, date le ipotesi $H_0 : \mu = 30$

$$H_1 : \mu \neq 30$$

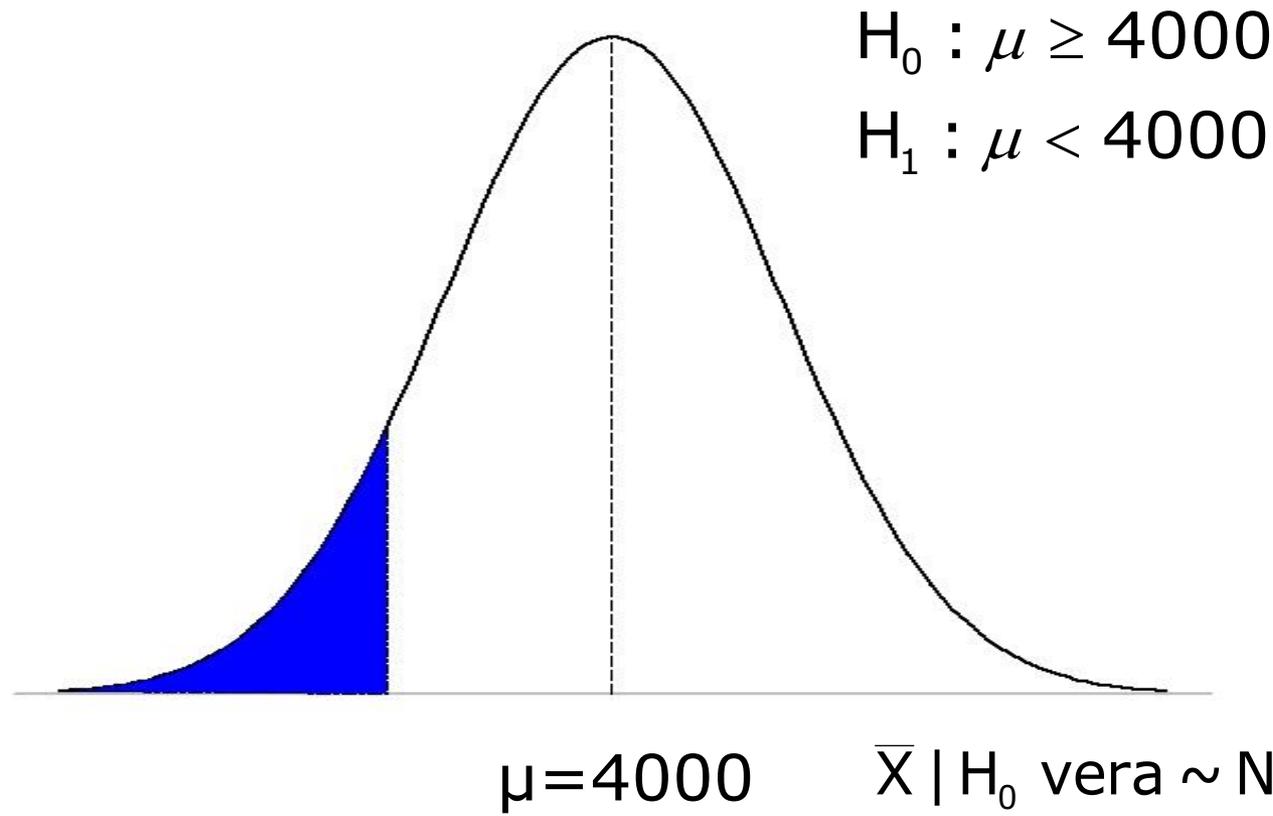
$\bar{X} \mid H_0 \text{ vera} = \bar{X} \mid \mu = 30 \sim N\left(30; \frac{\sigma^2}{n}\right)$ Distribuzione dello stimatore condizionata ad assumere vera H_0

Esempio 1



La regione di rifiuto comprende valori molto più piccoli di 30 e valori molto più grandi di 30
(è la somma delle due aree colorate sulle code)

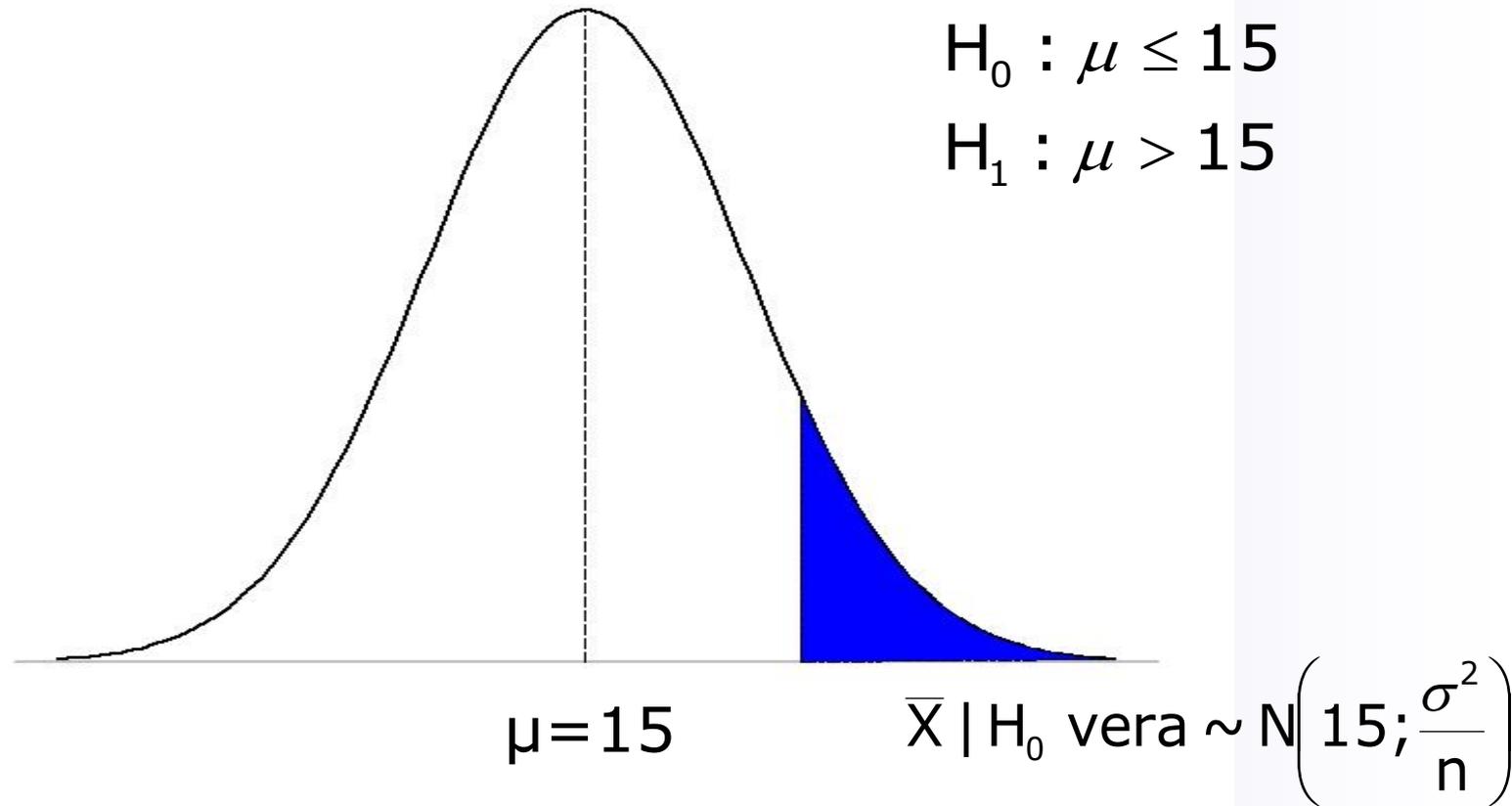
Esempio 2



La regione di rifiuto comprende valori molto più piccoli di 4000

(è l'area colorata sulla coda sinistra)

Esempio 3



La regione di rifiuto comprende valori molto più grandi di 15
(è l'area colorata sulla coda destra)

Test bilaterale e test unilaterale

Test di ipotesi	Tipo di test
$H_0 : \theta = \theta_0$ $H_1 : \theta \neq \theta_0$	Bilaterale (due aree di rifiuto)
$H_0 : \theta \geq \theta_0$ $H_1 : \theta < \theta_0$	Unilaterale (area di rifiuto a sinistra)
$H_0 : \theta \leq \theta_0$ $H_1 : \theta > \theta_0$	Unilaterale (area di rifiuto a destra)

Valori soglia (valori critici)

Le due regioni (A e R) sono separate da uno o due **valori critici**

La determinazione del valore critico dipende da quanto ampia vogliamo che sia la regione critica

L'ampiezza della regione critica è a sua volta legata al rischio che si è disposti a correre rifiutando l'ipotesi nulla quando essa è vera

Decisione corretta ed errori

		Decisione	
		Accetto H_0	Rifiuto H_0
Situazione effettiva	H_0 vera	Decisione corretta Prob (decisione corretta) = $1 - \alpha$	Errore I tipo Prob (errore I Tipo) = α
	H_0 falsa	Errore II tipo Prob (errore II Tipo) = β	Decisione corretta Prob (decisione corretta) = $1 - \beta$

Tipi di errore: definizione

Errore di I tipo α : si rifiuta H_0 ma l'ipotesi nulla è vera

$$P(\text{rifiutare } H_0 \mid H_0 \text{ vera}) = \alpha$$

rappresenta l'ampiezza della regione di rifiuto

α è chiamato "livello di significatività"

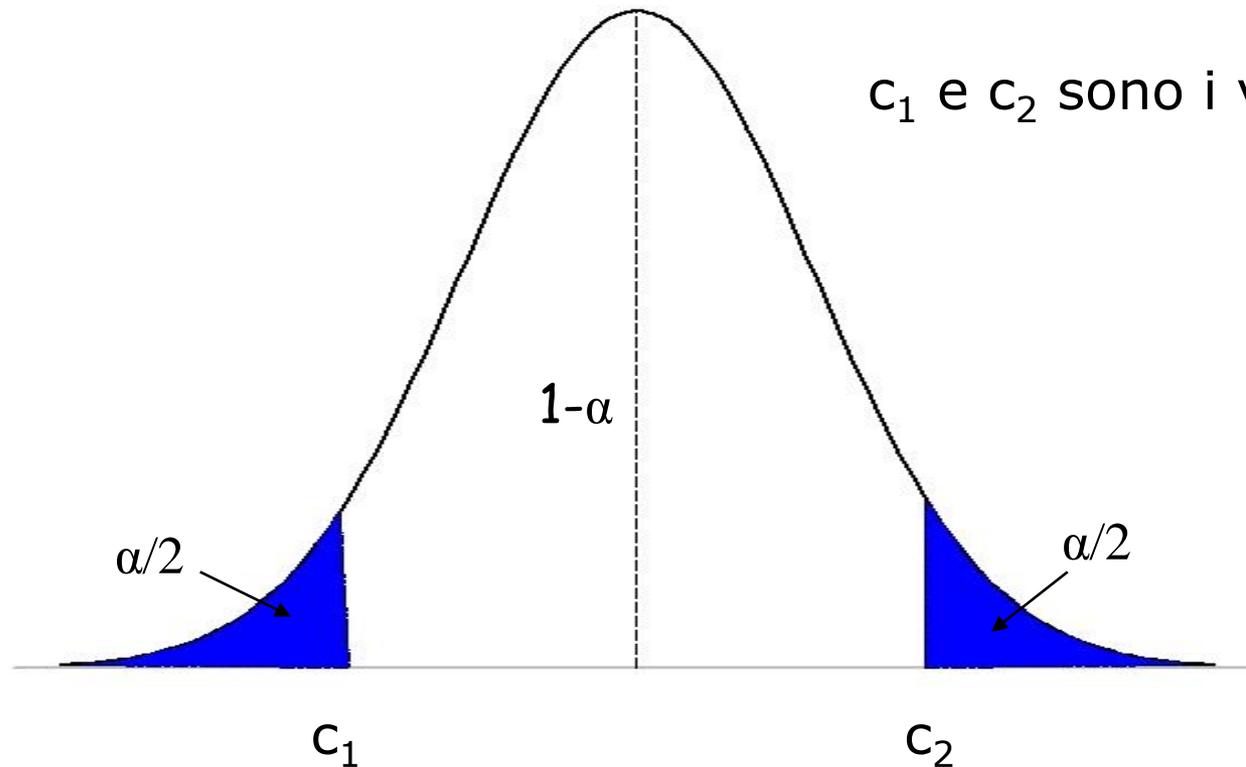
Errore di II tipo β : si accetta H_0 ma l'ipotesi nulla è falsa

$$P(\text{accettare } H_0 \mid H_0 \text{ falsa}) = \beta$$

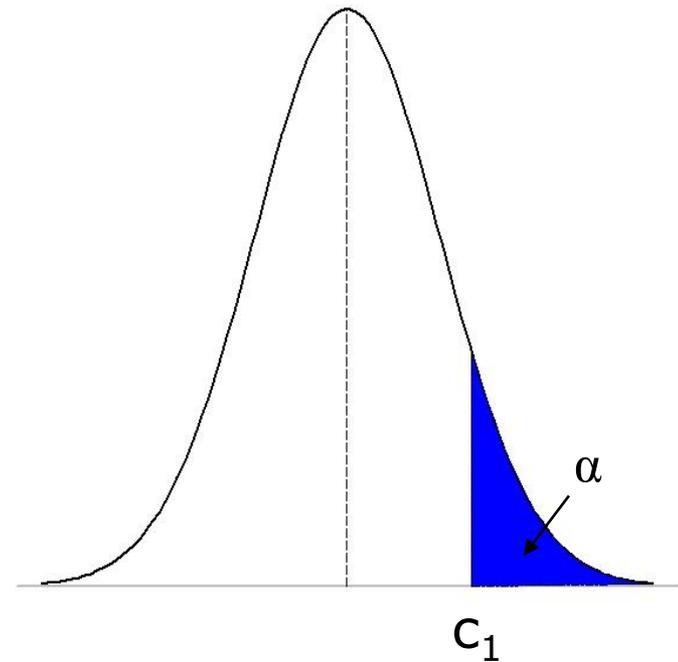
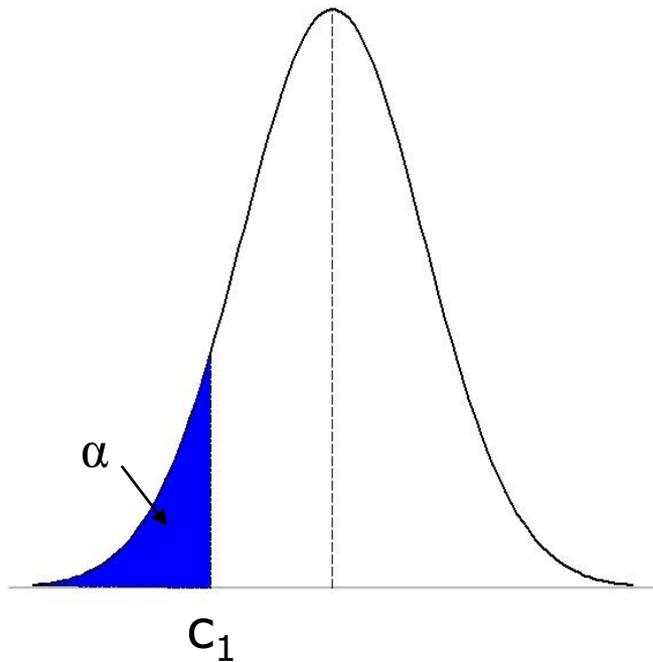
Test bilaterale: valori soglia

α : livello di significatività =
somma delle due aree sulle code

c_1 e c_2 sono i valori soglia



Test unilaterale: valore soglia



In un test unilaterale c'è un unico valore soglia che lascia alla sua destra o alla sua sinistra un'area pari a α (livello di significatività)

I rischi del processo decisionale

Per la verifica di una ipotesi sulla base di un campione di numerosità fissata pari a n , non è possibile minimizzare contemporaneamente i due tipi di errore.

Si sceglie di fissare α ad un livello basso come il rischio che si è disposti a tollerare (in genere 0,01 ; 0,05; 0,10)

Se si ritengono gravi le conseguenze di commettere un errore di I specie, fisseremo un α piccolo (ad esempio 0,01 invece di 0,05)

Ma quanto più piccolo è α , tanto più grande è β

Quando risulta prioritario contenere l'errore di II specie, si può fissare α pari a 0,05 o a 0,10 piuttosto che 0,01

I rischi del processo decisionale

Esempio: processo di produzione di scatole regalo.

Il processo si considera sottocontrollo se la lunghezza media di tali scatole è di 10 cm (ipotesi nulla H_0).

L'errore di I tipo consiste nel concludere che il processo non è sottocontrollo quando invece lo è (ovvero affermiamo che la lunghezza media è variata quando invece è sempre di 10 cm).

L'errore di II tipo consiste nel concludere che il processo è sotto controllo quando invece la media delle lunghezze è variata realmente.

I rischi del processo decisionale

La scelta del livello di significatività α dipende dai costi che ciascuno dei due errori comporta.

Se costa tanto il cambiamento del processo produttivo si dovrebbe essere molto certi della sua necessità.

In tal caso l'errore di I specie è quello più grave e dovrà essere il più piccolo possibile.

Relazione tra gli errori di I e II tipo

$$H_0 : \theta = \theta_0$$

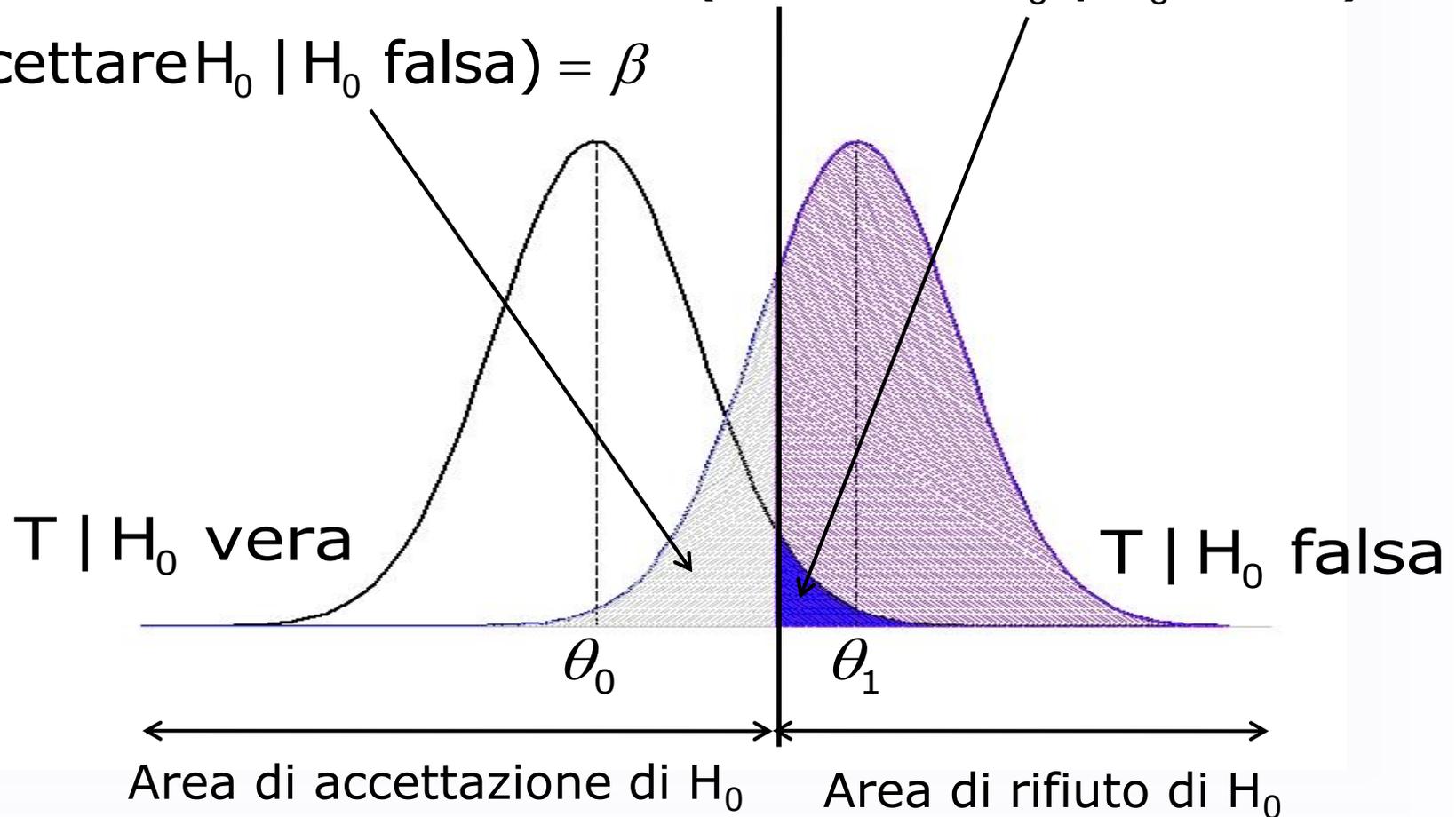
$$\theta_1 > \theta_0$$

T stimatore corretto di θ

$$H_1 : \theta = \theta_1$$

$$P(\text{rifiutare } H_0 \mid H_0 \text{ vera}) = \alpha$$

$$P(\text{accettare } H_0 \mid H_0 \text{ falsa}) = \beta$$



Approccio del *p-value*

La conclusione di un test può dipendere dalla scelta del livello di significatività α .

Un'ipotesi nulla rifiutata per $\alpha=0,10$ potrebbe essere accettata con $\alpha=0,01$

L'approccio del *p-value* permette di sganciare l'esito del test dalla scelta di α .

Il *p-value* è definito come la probabilità di osservare un valore della statistica test uguale o più estremo di quello osservato effettivamente sul campione, dato che H_0 è vera

p-value

Il *p-value* è chiamato anche “livello di significatività osservato”

A differenza di α non è una quantità fissata a priori

Misura quanto i dati campionari supportano H_0 : più piccolo è il *p-value*, minore è il supporto a favore di H_0 (maggiore è l'evidenza contro H_0)

Si rifiuta H_0 se $p\text{-value} < \alpha$

Si accetta H_0 se $p\text{-value} > \alpha$

Passi per la verifica di ipotesi

1. Definizione del sistema di ipotesi
2. Scelta della statistica test
3. Scelta del livello α di significatività del test e della numerosità campionaria n
4. Definizione della regione di rifiuto
5. Estrazione del campione
6. Calcolo del valore della statistica test sulla base dei dati campionari
7. Si prende la decisione