



Università degli Studi di Napoli "Parthenope"
Dipartimento di Scienze e Tecnologie

Corso di Topografia e Idrografia

Lezione 6

Approfondimenti sul trattamento delle misure in topografia

Claudio Parente

Abbiamo visto come la media e la varianza di una variabile casuale monodimensionale siano in grado di rappresentarne il baricentro e la dispersione. In topografia però raramente si misura direttamente la quantità che si vuole determinare: ad esempio si misurano angoli azimutali, zenitali, distanze e dislivelli per determinare coordinate ecc..

Occorre allora poter ricavare la media e la varianza della variabile casuale funzione di altre variabili casuali, ovvero derivare le caratteristiche di aleatorietà della grandezza misurata indirettamente, una volta noti i parametri caratteristici delle quantità misurate direttamente.

Consideriamo la funzione lineare:

$$f(X, Y, Z, \dots) = aX + bY + cZ + \dots + 1 \quad (3.4)$$

in cui le grandezze X, Y, Z, \dots siano indipendenti tra loro e direttamente misurabili.

Siano X_1, Y_1, Z_1, \dots ; X_2, Y_2, Z_2, \dots ;; X_n, Y_n, Z_n, \dots serie di valori delle grandezze X, Y, Z, \dots ovvero si estragga un campione di n valori di ciascuna variabile.

Potremo scrivere, per ognuna delle serie di valori, le relazioni:

$$\begin{aligned} f_1(X_1, Y_1, Z_1, \dots) &= aX_1 + bY_1 + cZ_1 + \dots + 1 \\ f_2(X_2, Y_2, Z_2, \dots) &= aX_2 + bY_2 + cZ_2 + \dots + 1 \\ &\dots\dots\dots \\ f_n(X_n, Y_n, Z_n, \dots) &= aX_n + bY_n + cZ_n + \dots + 1 \end{aligned} \quad (3.5)$$

sottraendo ciascuna di queste dalla f si ottiene:

$$f - f_1 = a(X - X_1) + b(Y - Y_1) + c(Z - Z_1) + \dots$$

$$f - f_2 = a(X - X_2) + b(Y - Y_2) + c(Z - Z_2) + \dots$$

.....

$$f - f_n = a(X - X_n) + b(Y - Y_n) + c(Z - Z_n) + \dots$$

Ponendo

$$f - f_1 = \varepsilon_1, \quad X - X_1 = x_1, \quad Y - Y_1 = y_1, \quad Z - Z_1 = z_1$$

$$f - f_2 = \varepsilon_2, \quad X - X_2 = x_2 \quad \dots \quad \dots$$

Si ottiene:

$$\varepsilon_1 = ax_1 + by_1 + cz_1 + \dots$$

$$\varepsilon_2 = ax_2 + by_2 + cz_2 + \dots$$

.....

$$\varepsilon_n = ax_n + by_n + cz_n + \dots$$

Quadrando si ha:

$$\varepsilon_1^2 = a^2 x_1^2 + b^2 y_1^2 + c^2 z_1^2 + \dots + 2abx_1y_1 + 2acx_1z_1 + 2bcy_1z_1 + \dots$$

$$\varepsilon_2^2 = a^2 x_2^2 + b^2 y_2^2 + c^2 z_2^2 + \dots + 2abx_2y_2 + 2acx_2z_2 + 2bcy_2z_2 + \dots$$

.....

$$\varepsilon_n^2 = a^2 x_n^2 + b^2 y_n^2 + c^2 z_n^2 + \dots + 2abx_ny_n + 2acx_nz_n + 2bcy_nz_n + \dots$$

Sommando membro a membro:

$$\sum_1^n \varepsilon_1^2 = a^2 \sum_1^n x_i^2 + b^2 \sum_1^n y_i^2 + c^2 \sum_1^n z_i^2 + \dots + 2ab \sum_1^n x_i y_i + \dots$$

Se gli errori da cui sono affette le misure sono solo accidentali, questi avranno identica probabilità di essere positivi o negativi. Quindi, al crescere del campione di n elementi, la loro frequenza tende a livellarsi; perciò le sommatorie

$$2ab \sum_1^n x_i y_i, \dots \tag{3.12}$$

tendono a zero.

Quindi, per n grande, possiamo scrivere:

$$\sum_1^n \varepsilon_i^2 = a^2 \sum_1^n x_i^2 + b^2 \sum_1^n y_i^2 + c^2 \sum_1^n z_i^2 + \dots$$

da cui, dividendo ciascun termine per n ,

$$\frac{\sum_1^n \varepsilon_i^2}{n} = a^2 \frac{\sum_1^n x_i^2}{n} + b^2 \frac{\sum_1^n y_i^2}{n} + c^2 \frac{\sum_1^n z_i^2}{n} + \dots$$

Indicando con σ_f , σ_x , σ_y , σ_z , ... rispettivamente gli errori medi di una determinazione semplice delle grandezze f , X , Y , Z , ... la relazione diventa:

$$\sigma_f^2 = a^2 \sigma_x^2 + b^2 \sigma_y^2 + c^2 \sigma_z^2 + \dots \quad (3.15)$$

Se la funzione *non è lineare* ma la si può linearizzare sviluppandola in serie di Taylor arrestata al 1° ordine attorno a valori osservati X_i, Y_i, Z_i, \dots delle grandezze indipendenti, l'espressione della varianza σ^2 della funzione f è analoga a quella sopra scritta, ove si pongano, al posto dei coefficienti a, b, c , i quadrati delle derivate delle derivate parziali di f rispetto alle grandezze osservabili X, Y, \dots

$$\left(\frac{\partial f}{\partial x}\right)_o^2, \left(\frac{\partial f}{\partial y}\right)_o^2, \dots \quad (3.16)$$

calcolate per un valore approssimato.

Quanto ora detto per le funzioni non lineari ha la seguente spiegazione. Si abbia la funzione $f(X, Y, \dots)$ in cui X, Y, \dots rappresentano grandezze indipendenti e direttamente misurabili. Eseguendo una serie di misure si otterranno per X, Y, \dots dei valori osservati $X_1, Y_1, \dots; X_2, Y_2, \dots$ che saranno affetti da errori $x_1, y_1, \dots; x_2, y_2, \dots$.

Avremo cioè, per esempio

$$X = X_1 + x_1, \quad Y = Y_1 + y_1, \quad \dots \quad (3.17)$$

$$f(X, Y, \dots) = f(X_1 + x_1, Y_1 + y_1, \dots) \quad (3.18)$$

e, di conseguenza, al 1° ordine dello sviluppo in serie di Taylor

$$f(X, Y, \dots) = f(X_1, Y_1, \dots) + \left(\frac{\partial f}{\partial X}\right)_1 \cdot x_1 + \left(\frac{\partial f}{\partial Y}\right)_1 \cdot y_1 + \dots \quad (3.19)$$

Considerando ora le altre osservabili $X_2, Y_2, \dots, X_k, Y_k, \dots, X_n, Y_n, \dots$ si avranno altrettante relazioni analoghe alla precedente nelle quali i coefficienti $a_2, b_2, \dots, a_k, b_k, \dots, a_n, b_n, \dots$, rappresentano le derivate di f rispetto a X, Y, \dots , coi valori $X_1, Y_1, \dots, X_2, Y_2, \dots, X_n, Y_n, \dots$.

E' evidente che data la concentrazione delle variabili osservate si potranno assumere per i coefficienti a, b, c, valori unici ottenuti sostituendo nelle derivate

$$\left(\frac{\partial f}{\partial X}\right), \left(\frac{\partial f}{\partial Y}\right), \left(\frac{\partial f}{\partial Z}\right), \dots$$

valori prossimi di X, Y, Z,

Per esempio quelli generici X_i, Y_i, Z_i, \dots di una serie di osservazioni. Si possono quindi scrivere le relazioni

$$\begin{aligned} \varepsilon_1 &= ax_1 + by_1 + cz_1 + \dots \\ \varepsilon_2 &= ax_2 + by_2 + cz_2 + \dots \\ &\dots\dots\dots \\ \varepsilon_n &= ax_n + by_n + cz_n + \dots \end{aligned} \tag{3.22}$$

che sono perfettamente analoghe a quelle trovate per le funzioni lineari.

Riprendiamo l'espressione generale vista prima nel caso indipendente lineare

$$\sum_1^n \epsilon_1^2 = a^2 \sum_1^n x_i^2 + b^2 \sum_1^n y_i^2 + c^2 \sum_1^n z_i^2 + \dots + 2ab \sum_1^n x_i y_i + \dots$$

o linearizzata, generalmente intorno al valore medio o ad una osservabile

$$\begin{aligned} \sum_1^n \epsilon_1^2 &= \left(\frac{\partial f}{\partial x} \right)_o^2 \cdot \sum_1^n x_i^2 + \left(\frac{\partial f}{\partial y} \right)_o^2 \cdot \sum_1^n y_i^2 + \left(\frac{\partial f}{\partial z} \right)_o^2 \cdot \sum_1^n z_i^2 + \dots \\ &\dots + 2 \cdot \left(\frac{\partial f}{\partial x} \right)_o \cdot \left(\frac{\partial f}{\partial x} \right)_o \cdot \sum_1^n x_i y_i + \dots \end{aligned}$$

dove, per i motivi suddetti, il doppio prodotto è, per n grande, tendente a zero

Supponiamo invece che le grandezze X, Y, Z, \dots non siano tra loro indipendenti e valutiamo cosa succede. Si può immediatamente vedere che i termini dei doppi prodotti $\sum x_i y_i$ non tendono a zero al crescere di n perché il comportamento di una variabile (variabile scarto $X - X_i = x_i, Y - Y_i = y_i, \dots$) dipende dal comportamento dell'altra.

Si può vedere che la $\sum x_i y_i$ altro non è che la sommatoria del prodotto degli scarti e che

$\sum_i x_i y_i / n$ altro non è che la *media* del prodotto degli scarti $M(x_i y_i)$.

L'espressione del doppio prodotto risulta, pertanto, nei due casi sopra visti, quando si passa alle varianze:

- $\sigma_f^2 = a^2 \sigma_x^2 + b^2 \sigma_y^2 + \dots + 2abM(xy)$ (caso lineare)

(3.25)

- $\sigma_f^2 = \left(\frac{\partial f}{\partial x}\right)_m^2 \sigma_x^2 + \left(\frac{\partial f}{\partial y}\right)_m^2 \sigma_y^2 + \dots + 2\left(\frac{\partial f}{\partial x}\right)_m \left(\frac{\partial f}{\partial y}\right)_m M(xy)$ (caso non lineare)

Si può dimostrare che l'espressione $M(xy)$ è equivalente al prodotto delle variazioni standard $\sigma_x \cdot \sigma_y$ per un coefficiente r_{xy} .

Quest'ultimo, detto *coefficiente di correlazione lineare*, misura il grado di dipendenza lineare fra le variabili.

Esso può variare tra -1 e +1.

Si sottolinea, infine, che la espressione $M(xy)$, equivalente a $r_{xy} \cdot \sigma_x \cdot \sigma_y$ si trova quasi sempre o spesso scritta nella forma σ_{xy} .

$$M(xy) = \sigma_{xy} = r_{xy} \cdot \sigma_x \cdot \sigma_y$$

Una applicazione pratica

Del triangolo in figura sono stati misurati due lati e l'angolo compreso

Sia :

$$a=1.000 \text{ m}$$

$$c=1.500 \text{ m}$$

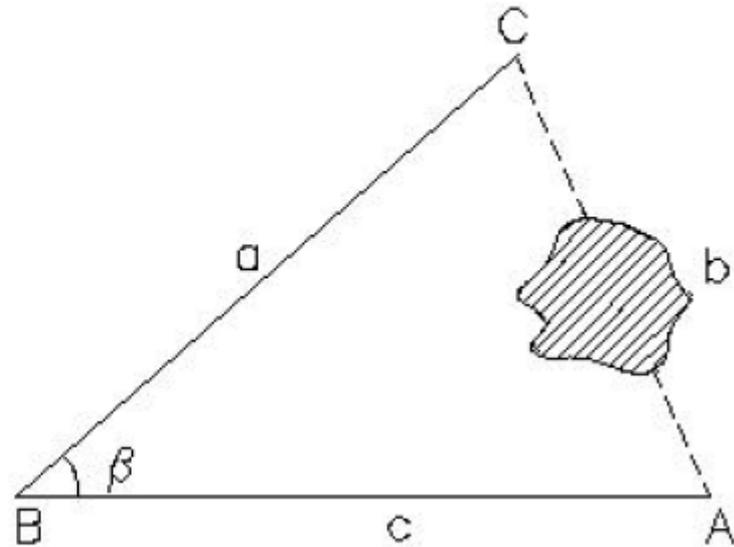
$$\beta=50^{\circ}$$

$$\sigma_a=(3+2D \text{ [Km]}) \text{ [mm]}$$

$$\sigma_a=5 \text{ mm}$$

$$\sigma_c=6 \text{ mm}$$

$$\sigma_{\beta}=5^{\text{cc}}=0^{\text{g}},0005=\left(0,0005 \cdot \frac{\pi}{200}\right)_{\text{rad}}$$



Determinare:

1. La lunghezza del lato b e la sua varianza
2. La superficie S del triangolo e la sua varianza

- **Calcolo della superficie S :**

$$S = \frac{1}{2}ac \cdot \sin\beta = 530.330,0859 \text{ m}^2$$

- **Calcolo della varianza della superficie S :**

$$\sigma_S^2 = \left(\frac{\delta S}{\delta a}\right)^2 * \sigma_a^2 + \left(\frac{\delta S}{\delta c}\right)^2 * \sigma_c^2 + \left(\frac{\delta S}{\delta \beta}\right)^2 * \sigma_\beta^2$$

$$\left[\frac{\partial S}{\partial a} \quad \frac{\partial S}{\partial c} \quad \frac{\partial S}{\partial \beta} \right] = \left[\frac{1}{2}c \cdot \sin\beta \quad \frac{1}{2}a \cdot \sin\beta \quad \frac{1}{2}ac \cdot \cos\beta \right] = [530,33 \quad 353,55 \quad 53033,09]$$

$$\sigma_S^2 = 28,8802 \text{ m}^4$$

$$\sigma_S = 5,3740 \text{ m}^2$$

$$S = 530.330,08 \text{ m}^2 \pm 5,37 \text{ m}^2$$

- **Calcolo della lunghezza del lato b :**

Dal teorema di Carnot si ricava b^2 :

$$b^2 = a^2 + c^2 - 2ac \cdot \cos\beta$$

$$b = 1.062,3934 \text{ m}$$

- **Calcolo della varianza di b :**

$$b = (a^2 + c^2 - 2ac \cos\beta)^{1/2}$$

$$\sigma_b^2 = \left(\frac{\delta b}{\delta a}\right)^2 * \sigma_a^2 + \left(\frac{\delta b}{\delta c}\right)^2 * \sigma_c^2 + \left(\frac{\delta b}{\delta \beta}\right)^2 * \sigma_\beta^2$$

$$\left[\frac{\partial b}{\partial a} \quad \frac{\partial b}{\partial c} \quad \frac{\partial b}{\partial \beta} \right] = \left[\frac{2a - 2c \cdot \cos\beta}{2b} \quad \frac{2c - 2a \cdot \cos\beta}{2b} \quad \frac{2ac \cdot \sin\beta}{2b} \right] = \left[-5,7098 \cdot 10^{-2} \quad 0,74632 \quad 998,3686 \right]$$

$$\sigma_b^2 = 8,1618 \cdot 10^{-5} \text{ m}^2$$

$$\sigma_b = 9,0342 \cdot 10^{-3} \text{ m}$$

$$b = 1062,39 \text{ m} \pm 9,03 \text{ mm}$$